

JÕHVI GÜMNAASIUM

HOOLEKOGU KOOSOLEKU
PROTOKOLL nr 2 (2025/26. õa)

02.02.2026 nr 1-5/26/1

Toimumiskoht: Google Meet veebikeskkond ja Jõhvi Gümnaasium

Toimumisaeg: 02.02.2026

Algus: kell 17:00, lõpp 17:24

Koosoleku juhatajad: Jelena Kallavus

Protokollija: Keitlyn Erm

Võtsid osa (10 liiget): Keitlyn Erm, Tarmo Tohver, Jelena Kallavus, Liina Mikhelson, Teet Enok, Vallo Reimaa, Tea Allikmäe, Sigre Kuiv, Sandra-Leen Kallavus, Oliver Villers

Puudusid (0 liiget):

Kutsutud: direktor Tatjana Ait ja juhiabi Rita Marits

Päevakord:

1. Päevakorra kinnitamine ja kvoorumi olemasolu kindlakstegemine
2. Jõhvi Gümnaasiumi vastuvõtu korra ja tingimuste muutmise eelnõule arvamuse andmine
3. Hoolekogu koosolekute toimumise korraldus
4. Jooksvad küsimused.

1. Päevakorra kinnitamine

Jelena Kallavus tegi ettepaneku kinnitada päevakord.

Poolt: 10

Vastu: 0

Otsustati: Kinnitada päevakord.

2. Jõhvi Gümnaasiumi vastuvõtu korra ja tingimuste muutmise eelnõule arvamuse andmine

Tea Allikmäe soovis täpsustust Jõhvi Gümnaasiumi vastuvõtukorra punktis 2, alampunktis 2.1.2, kas õppija puhul, kes ei saa taotlust esitada SAISi kaudu, oleks paber kandjal dokumentide esitamise asemel võimalik dokumentide elektrooniline esitamine kooli vastuvõtu e-posti aadressile. **Direktor Tatjana Ait** selgitas, et juhul kui õppijal on olemas võimalus dokumente digitaalselt allkirjastada, on

tal võimalik ka SAISis avaldust esitada. Nimetatud nõue tuleneb kehtivast määrusest. E-posti teel ei ole koolil võimalik tuvastada dokumentide esitaja isikut.

Tea Allikmäe soovis täpsustada vastuvõtukorra punkti 3.2.1, märkides, et pingereas on vestlusele antud väga suur osakaal (40%). Ta viitas PGS §27 lõikele 3, mille kohaselt võib gümnaasiumi vastuvõtmisel hinnata isiku teadmisi ja oskusi, kuid vastuvõtutingimused peavad põhinema objektiivsetel ja eelnevalt avalikustatud kriteeriumidel. Vestlusel hinnatakse huvisid, motivatsiooni jms, mis võib muuta vastuvõtu subjektiivseks ning tekitada vastuolu seadusega.

Direktor Tatjana Ait vastas, et vestlusel kasutatakse pädevustel põhinevat hindamismudelit (maatriksit), mille alusel antakse konkreetseid punktid. Seega ei põhine hindamine subjektiivsel arvamusel, vaid eelnevalt määratletud kriteeriumidel.

Tea Allikmäe juhtis tähelepanu punktile 4.2, kus on kirjas, et täiendava vastuvõtu tingimused on samad, kuigi praktikas ei saa need olla täiesti samad. Punktis 4.1 on määratud tähtaeg juulis ning samuti erinevad vestluste ajaperioodid. Ta küsis, kas sellisel juhul on punkti 3.2.1 alusel koostatud pingerida asjakohane. **Direktor Tatjana Ait** selgitas, et täiendav vastuvõtt toimub samadel tingimustel, erinevad on vaid tähtajad. Täiendava vastuvõtu ajakava avalikustamine on nimetatud punktis 4.1 ning see avaldatakse kooli kodulehel.

Tea Allikmäe juhtis tähelepanu punktile 6.1.2, märkides, et selline piirang võib tekitada õigusvaidlusi. Tema hinnangul ei tohiks õppijat automaatselt välistada põhjusel, et ta on varem saanud otsuse „mitte vastu võtta“, kuna see sisuliselt keelab samasse lennuaastasse või klassi uuesti kandideerimise. Ta viitas võimalikule vastuolule põhiseaduse § 37-ga (õigus haridusele) ning tegi ettepaneku vastav punkt vastuvõtukorrast välja jätta. **Direktor Tatjana Ait** lubas nimetatud punkti sõnastuse täiendavalt üle vaadata ning arutada kooli pidajaga, vajadusel välja jätta.

Sigre Kuiv tegi ettepaneku muuta vastuvõtukorra punktis 2.1.2 sõnastust „oma eelistatud kool“, asendades selle sõnastusega „Jõhvi Gümnaasium“. **Direktor Tatjana Ait** nõustus ettepanekuga ning märkis lausest võetakse välja „oma eelistatud“. **Sigre** tegi veel ettepaneku jätta vastuvõtukorra punktist 2.3.5 välja nõue lõpueksamil B1-taseme saavutamise kohta, kuna koolipidaja ei toeta sellise piirangu kehtestamist. **Direktor Tatjana Ait** kinnitas, et nimetatud punkt eemaldatakse vastuvõtukorrast.

Sigre Kuiv soovis täpsustust vastuvõtukorra punkti 3.2.1 osas, küsides, kas vastuvõtu pingereas kasutatav lõputunnistuse keskmine hinne tähendab, et keskmise arvestamisel võetakse arvesse kõiki õppeaineid või ainult osasid. **Direktor Tatjana Ait** kinnitas, et arvesse võetakse kõik õppeained.

Sigre Kuiv tegi ettepaneku muuta vastuvõtukorra punkti 3.3.3 sõnastust, asendades väljendi „kinnitab vastuvõtu“ sõnastusega „kinnitab õppekoha pärast vastuvõtu ettepaneku saamist“.

Direktor Tatjana Ait nõustus ettepanekuga ning märkis, et vastav sõnastus muudetakse.

Sigre Kuiv juhtis tähelepanu vastuvõtukorra punktile 5.3.3, märkides, et PGS § 28 lõike 1 punkti 7 muudatusega on kehtestatud leebemad nõuded. **Direktor Tatjana Ait** lubas nimetatud punkti täiendavalt üle vaadata.

Hääletus (kirjalik, LISA 1) : Jõhvi Gümnaasiumi vastuvõtu korra ja tingimuste muutmise eelnõule arvamuse andmine

Poolt: 10

Vastu: 0

Otsustati: Kiita heaks Jõhvi Gümnaasiumi kordkord hoolekogu esitatud muudatusettepanekutega.

Alus: haridus- ja teadusministri 03.12.2010 määrus nr 69 § 4 p 5

3. Hoolekogu koosolekute toimumise korraldus

Jelena Kallavus selgitas, et eelmisel õppeaastal lepitati kokku hoolekogu koosolekute toimumises esmaspäeviti kell 12.00, kuid praeguseks ei sobi see aeg enam kõigile hoolekogu liikmetele. Ta tegi ettepaneku otsustada hoolekogu koosolekute toimumise püsiv päev ja kellaaeg edaspidiseks. Ühiselt lepitati kokku, et edaspidi toimuvad hoolekogu koosolekud esmaspäeviti kell 17.00.

4. Jooksvad küsimused

Kooli direktor Tatjana Ait kutsus kõiki hoolekogu liikmeid osalema 20. veebruaril Jõhvi Gümnaasiumi Eesti Vabariigi aktusel, mis toimub õues.

Vallo Reimaa uuris, millised dokumendid on järgmised aruteluks.

Rita Marits märkis, et kevadel on menetluses kodukorra ja õppekava eelnõud (kehtivusega al 01.09.2026).

Direktor Tatjana Ait selgitas, et nimetatud dokumentide menetlemine toimub maikuus. Üks muudatustest on tundide kellaaegade muutmine, õppetöö algab järgmisest õppeaastast kell 9.00.

Jelena Kallavus tänas kõiki hoolekogu liikmeid osalemise eest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Jelena Kallavus

Hoolekogu esimees

(allkirjastatud digitaalselt)

Keitlyn Erm

Hoolekogu sekretär