

Jõhvi Gümnaasium

HOOLEKOGU KOOSOLEKU

PROTOKOLL nr 5

11.04.2018, Jõhvi

Algus: kell 17:00, lõpp: kell 17.30

Koosoleku juhataja: Anne Palmiste

Protokollija: Julija Kovaltšuk

Võtsid osa: Krõõt Olo (video teel), Julija Kovaltšuk, Guido Tellis, Tea Allikmäe, Anne Palmiste, Riine Urbala, Riina Sooäär, Tiiu Blauberg, Jelena Ragni, Tatjana Ait, Hannes Reinula

Puudusid: Svetlana Nikišina, Irina Rozanova, Kristiina Juuse

Päevakord:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Jõhvi Gümnaasiumi õppejuhi, õppearendusjuhi, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise kord (PGS §73 lg.1-1 p.8 – kehtestamise otsustamine)
3. Kohapeal algatatud küsimused

1. Päevakorra kinnitamine. Hoolekogu esimees Anne Palmiste tegi seoses hoolekogu liikme Guido Tellise poolt 10.04.2018 kõigile hoolekogu liikmetele saadetud e-kirjaga ettepaneku lisada teise päevakorrapunktina küsimus 11 aprilli koosoleku võimalikkusest ja kinnitada hoolekogu koosoleku päevakord koos lisatud päevakorrapunktiga.

Otsustati: Kinnitada hoolekogu koosoleku päevakord muudetud kujul:

1. Päevakorra kinnitamine
2. 11 aprilli koosoleku võimalikkus
3. Jõhvi Gümnaasiumi õppejuhi, õppearendusjuhi, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise kord (PGS §73 lg.1-1 p.8 – kehtestamise otsustamine)
4. Kohapeal algatatud küsimused

Poolt: 10. Vastu: 0.

2. 11. aprilli koosoleku võimalikkus. Anne Palmiste tegi ettepaneku anda arvamuse koosoleku võimalikkuse osas. Hoolekogu liikme Guido Tellise seisukoht oli avaldatud kirjalikult kõigile 10.04.2018 saadetud e-kirjas, Anne Palmiste tegi kokkuvõtte antud küsimuses perioodil 26.03.2018 – 11.04.2018 toimunust.

Keegi rohkem hoolekogu liikmetest sõna ei soovinud.

Hoolekogu liikmed leidsid 9 poolt- ja 1 erapooletu häälega, et 11 aprillil on võimalik koosolek pidada ning otsustused vastu võtta.

3. Jõhvi Gümnaasiumi õppejuhi, õppearendusjuhi, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise kord (PGS §73 lg.1-1 p.8 – kehtestamise otsustamine)

Anne Palmiste: Kõik algas sellest, et õppejuhi konkurss nurjus. Kuna direktoril on õppejuhti vaja, on kiiremas korras vaja välja kuulutada uus konkurss. Juht leidis, et vana kord enam ei sobi ning on vaja uus kord teha. Hoolekogu sai eelnõu ning samal päeval saadeti välja info e-koosoleku kohta. Hoolekogu esimees eeldas, et e-koosolekuga saab dokumendile kiiremini arvamuse anda.

26.03.-05.04. oli aega arvamuste andmiseks. 26. märtsi e-kirjas oli öeldud, et kui e-koosolek ebaõnnestub, siis aprillis toimub tavaline koosolek. Kui olid vastanud Tea ja Krõõt, siis oli juba selge, et e-koosolekuga seda asja lahendada ei saa. 6. aprillil saatis hoolekogu esimees välja kirja, et e-koosolekuga ei saa dokumenti kinnitada ning vaidlusolevad punktid tuleb läbi rääkida. Viimasena kirjutas Riina. Kõik ettepanekud olid saadetud 4. aprilliks. Loodan, et 4.-11.04 oli piisav aeg, et kõikide ettepanekutega tutvuda.

Anne Palmiste tegi ettepaneku arutada ettepanekud.

Punkt 1.6.3. Riine Urbala ettepanek oli lisada korda motivatsioonikirja pikkus. Riina Sooäär arvas, et motivatsioonikirja pikkus võiks kuulutusse minna. Anne Palmiste tegi ettepaneku valida kolme seisukoha vahel: kas reguleerida motivatsioonikirja pikkust; reguleerida korras; reguleerida kuulutuses.

Otsustati: Motivatsioonikirja pikkus märgitakse kuulutuses.

Poolt: 10. Vastu: 0.

Punkt 2.1.3. Anne Palmiste: siin punktis oli mitu parandust. Tea Allikmäe küsimus: keda peetakse riigigümnaasiumi esindajaks?

Tatjana Ait: Alustan kooli pidajast. See on HTM-i esindaja. Hoolekogu esindaja on arusaadav. Riigigümnaasiumi esindaja on teise riigigümnaasiumi direktor või õppejuht.

Anne Palmiste: Punktis 2.1.3. on öeldud „kooli pidaja, hoolekogu või riigigümnaasiumide esindaja.“ Kas kolmest üks?

Tatjana Ait: Jah.

Tea Allikmäe tegi ettepaneku lisada „teise“ riigigümnaasiumi esindaja.

Tatjana Ait: Nõus.

Poolt: 10. Vastu: 0

Punkt 2.4. Tea Allikmäe: Meie kogukond on väike. Komisjoni otsus võiks olla direktorile soovituslik. Kui kaks komisjoni liiget hääletab kandidaadi poolt, kes on direktorile vastuvõetamatu. Ma ei kujuta ette olukorda, kui direktor peab sõlmima lepingu inimesega, kes on talle vastuvõetamatu.

Krõõt Olo: Praktikast seda ei juhtu. Minu kommentaari mõte oli kaitsta direktorit selle eest, et teda võidakse süüdistada ainuisikulises otsustamises.

Anne Palmiste tegi ettepaneku otsustada ühe variandi kasuks. Üks on Tea Allikmäe ettepanek muuta sõnastus: „Komisjoni ettepanek on direktorile soovituslik“ ning teine on Krõõt Olo ettepanek – jätta esialgne variant.

Otsustati: Jätta esialgne variant.

Poolt: 9. Erapooletu: 1. Vastu: 0.

Punkt 2.5. Riine Urbala ettepanek oli lisada „vähemalt“. Konkurss koosneb „vähemalt“ kahest voorust.

Otsustati: lisada punkti 2.5. „vähemalt“.

Poolt: 10. Vastu: 0.

Punkt 2.6. Riine Urbala ja Riina Sooäär ettepanek oli „lubatakse“ asemel panna „kutsutakse“.

Otsustati: muuta punktis 2.6. „lubatakse“ sõnaga „kutsutakse“.

Poolt: 10. Vastu: 0.

Punkt 3.5. Riina Sooäär ettepanek: asendada sõna „luhtunuks“ sõnaga „nurjunuks“.

Otsustati: Asendada sõna „luhtunuks“ sõnaga „nurjunuks“.

Poolt: 10. Vastu: 0.

Riine Urbala tõstatab taustakontrolli ja taustauuringu teemat. *Osades asutustes on tavaks teha kõikidele inimestele, kes tulevad tööle, ja isegi praktikantidele taustakontrolli. Uurida avalikest andmebaasidest, mis karistused inimesel on. Juhul kui tal on mingid rikkumised, siis otsustada, kas see on ettevõtte väärtustega vastavuses.*

Anne Palmiste: arvan, et see on mõistlik, eriti kooli puhul. Et halva taustaga inimesed kooli ei satuks. Krõõt, kas teistes gümnaasiumides on taustakontroll kirjalikult sees.

Krõõt Olo: Korras ei ole.

Anne Palmiste tegi ettepaneku praegu korda seda punkti mitte lisada. Uurime seda küsimust ja vajaduse korral lisame hiljem.

Anne Palmiste tegi ettepaneku kehtestada Jõhvi Gümnaasiumi õppejuhi, õppearendusjuhi, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korra eelnõu.

Otsustati: Kehtestada Jõhvi Gümnaasiumi õppejuhi, õppearendusjuhi, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise kord (PGS §73 lg.1-1 p.8 – kehtestamise otsustamine) koos koosolekul vastuvõetud muudatustega.

Poolt: 10. Vastu: 0.

4. Kohapeal algatatud küsimused.

Järgmine hoolekogu koosolek toimub varem kokkulepitud ajal 22. mail kell 16.30.

(allkirjastatud digitaalselt)
Anne Palmiste
Hoolekogu esimees

(allkirjastatud digitaalselt)
Julija Kovaltšuk
Hoolekogu sekretär